

A l'attention du Collège des Bourgmestre et Echevin·e·s de Woluwe-Saint-Lambert

Bonjour,

Je vous prie de bien vouloir inscrire l'interpellation suivante à l'ordre du jour du prochain Conseil Communal :

Pourquoi si peu d'ambition pour le réaménagement de l'avenue Georges Henri ?

La commune a présenté son projet pour l'avenue Georges Henri lors de séances d'information et de concertation en juin et septembre. Le réaménagement de cette avenue est un des enjeux majeurs pour notre commune, il n'est donc pas surprenant que de nombreuses personnes aient assisté à ces séances.

Nous avons tous nos habitudes avenue Georges Henri.

Nous la traversons pour aller conduire un enfant à la crèche, nous l'empruntons pour rejoindre le centre, nous allons y faire une course, nous nous y arrêtons pour boire un café, manger une glace, emporter notre lunch...

Lors de la soirée d'information, vous avez mis en avant certains commerces de qualité. Ils se sont installés il y a peu de temps dans l'avenue, parfois avec le soutien de la commune, parfois sans. Ces entrepreneuses, qui font le bonheur des riverains, attirent pour la plupart une clientèle principalement familiale et de jeunes adultes et se déplaçant de façon active et/ou collective (à pied, à vélo, en transport en commun).

Et les études, comme celles de HUB Brussels en 2024 ou d'Atrium en 2014 déjà, le démontrent : 50-60% des personnes qui fréquentent les commerces viennent à pied ou en vélo (plus de la moitié), 25-35% viennent en transport en commun et moins de 20% viennent en voiture. Le commerce y est bien local.

Le projet que vous nous présentez ne répond ni aux enjeux de partage de l'espace public : il ne rend pas de place aux piétons, ne permet pas d'aménager une avenue sécurisée pour nos enfants, pour les personnes à mobilité réduite, pour toutes et tous ; ni aux enjeux de lutte contre le dérèglement climatique alors que l'avenue Georges Henri est un véritable îlot de chaleur et que bon nombre d'habitants du quartier vivent en appartement et n'ont pas de coin d'ombre pour se rafraîchir/survivre lors des canicules.

En effet, vous avez prévu 31 arbres, cela donne une moyenne de 2 arbres (un de chaque côté de la rue) tous les 48 mètres. Vous choisissez de ne pas agrandir les trottoirs sur toute la longueur de la rue et vous ne vous assurez pas qu'ils soient à 100% dédiés aux piétons en laissant de côté le stationnement des vélos. Puisqu'il n'y a aucune amélioration avec seulement un arceau de plus prévu pour toute l'avenue.

Mes questions sont les suivantes :

Au sujet de l'implication des habitants et commerçants :

- Quels étaient les objectifs des séances du juin et septembre ?
- Combien de personnes ont assisté aux 2 séances ?
- Avez-vous une note regroupant les questions et réactions partagées lors et en dehors des séances ?
- Comment tenez-vous compte de l'avis des habitants et commerçants dans ce dossier ?

Au sujet du projet :

- Quelle est la place supplémentaire pour les piétons sur l'avenue ? La largeur des trottoirs sera-t-elle augmentée partout ?
- Qu'est-il prévu pour améliorer l'accessibilité des commerces aux personnes PMR et aux parents avec poussettes ?
- Pourquoi ne visez-vous pas de changements plus ambitieux vu vos objectifs de revitalisation de l'avenue et vu le budget de 6 millions d'euros prévu ?

Je vous remercie d'avance pour vos réponses.

Elsa Boonen

Conseillère communale et cheffe de groupe Ecolo-Groen Woluwe-Saint-Lambert

Réponses en séance suite aux explications reçues :

Les séances que vous organisez ont pour but d'informer quand à votre projet, à projeter et expliquer les plans de réaménagement. Vous laissez la possibilité de poser les questions, et chose positive, vous acceptez toutes les demandes de parole.

Mais on est très loin d'un processus de participation citoyenne qui permet de faire se rencontrer des personnes avec différentes réalités et points de vue, de recevoir des arguments en faveur ou défaveur de certains choix, de partager son avis, d'écouter celui d'autre personne, d'imaginer collectivement tous les scénarios possibles, de voir comment concilier les besoins des uns et des autres, sur base des faits et arguments présentés, de prioriser et enfin, de choisir ensemble le meilleur projet pour la collectivité.

De nombreuses personnes ont fait part de leur déception quant à la place accordée aux piétons, au stationnement vélo et aux nombres d'arbres prévus. Vous avez systématiquement opposé cela au fait de garder du stationnement pour les voitures (qui cherche à opposer différents types de mobilité ?!). Vous dites que vous êtes ouverts. Mais qu'est-ce qui est prévu pour réellement prendre en compte l'avis des habitants ? Je vous propose d'organiser des séances de concertation et participation et d'ensuite passer à un vote. Voilà qui serait innovant pour Woluwe-Saint-Lambert.

La moitié des trottoirs ne fera toujours qu'un mètre et demi. Statut quo pour les piétons. Le reste de l'espace sera dédié à du stationnement ou de la végétalisation. Une exception à côté de l'école Van Meyel, le trottoir est déjà plus large.

Haut de l'avenue (boulevard jusqu'à prince héritier) : actuellement 2m de trottoir de chaque

côté, projeté à 2m d'un côté et à 1,5m de trottoir côté stationnement. Vos objectifs de plantation sur cette section de l'avenue ne sont que d'1 arbre tous les 50 mètres, je pense que vous pouvez faire mieux (et pas d'amélioration pour la traversée piétonne au feu avec le boulevard, trottoir resserré). N'oublions pas tous les obstacles qui viennent encore diminuer la place disponible sur les trottoirs pour piétons, PMR, etc. : panneaux, potelets en tout genre, poubelles, ...

Globalement, vous ajoutez 23 arbres à la situation existante. Sur les plans, certains arbres se retrouvent à proximité immédiate des passages pour piétons, est-ce que la sécurité des piétons sera garantie ? Pourquoi ne pas placer des arceaux vélos à proximité des passages pour sécuriser ceux-ci ? C'est une pratique courante actuellement. Et placer les arbres après les arceaux.

Vous proposez un lifting qui ne satisfait pas grand monde, qui va prendre du temps et est un projet du passé. Ce projet, à 6 millions d'euro vous auriez pu le commencer il y a des dizaines d'années. Vous avez attendus, les trottoirs sont en mauvais état, les commerces sont pour la plupart inaccessibles aux PMR, l'avenue est toute bétonnée... Ayez plus d'ambition, organisez une véritable participation des citoyens et un vote.